**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-09 от 21 апреля 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Б.А.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела, рассмотрев посредством видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.А.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

12.02.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.А.Н. в отношении адвоката Б.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 16.12.2019г. заявитель заключила с адвокатом соглашение на ведение уголовного дела сына – А.В.В. Заявитель выплатила аванс в размере 50 000 рублей, а затем ещё 40 000 рублей, финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, адвокат не предоставила. Адвокат не изучала материалы дела, не встречалась с подзащитным, уехала в отпуск во время следственных действий. Поэтому заявитель приняла решение о расторжении соглашения с адвокатом, о чём адвокату было сообщено 21.01.2020г. Адвокат предложила встретиться 30.01.2020г. Во время встречи адвокат вела себя неадекватно, грубила, отказалась вернуть вознаграждение и переданные ей документы (объяснения свидетелей, благодарственное письмо, заявление потерпевшего).

20.02.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

18.03.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 811 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

10.04.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи участия не принял, возражений против рассмотрения дисциплинарного дела с использованием видеоконференцсвязи не заявил.

10.04.2020г. адвокат участие в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи принял, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

10.04.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.А.Н. вследствие отсутствия в её действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем А.А.Н.

Адвокат в заседании Совета в формате видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена.

Заявитель в заседание Совета посредством видеоконференцсвязи не явилась, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не нашли надлежащего подтверждения, а объяснения адвоката не опровергнуты представленными сторонами доказательствами.

Споры, связанные с исполнением соглашения, объёмом и качеством фактически оказанной правовой помощи подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, которое дисциплинарным разбирательством не подменяется, и заявитель не лишён правовой возможности обратиться в суд с соответствующим иском к адвокату.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.